

# 多様な分化制御因子である転写因子 Mitf の役割

*The role of microphthalmia-associated transcription factor (Mitf), a tissue-specific transcription factor, which acts as a master regulator of diverse cell differentiation*

村上 賢, 舟場正幸, 池田輝雄

獣医学部

Masaru Murakami, Masayuki Funaba, Teruo Ikeda

Azabu University School of Veterinary Medicine

**Abstract.** Microphthalmia-associated transcription factor (Mitf) is a tissue-specific transcription factor. At least nine distinct mouse isoform mRNAs are encoded by alternative splicing of the first exon of *Mitf* (*Mitf-A*, -*B*, -*C*, -*D*, -*E*, -*H*, -*J*, -*M* and -*mc*), while exons 2 to 9 of all *Mitf* isoforms examined to date are identical. In addition, alternative splice variants of exon 6a encoding 6 amino acid proximal to the basic region of the protein are known in *Mitf-A*, -*H*, and -*M*. In this study, we identified alternative splice variants of exon 6a in other *Mitf* isoforms (*Mitf-E*, -*J* and -*mc*) in melanocytes, mast cells, macrophages, and heart. We also compared the transcriptional activity of *Mitf* variants containing exon 6a to that of *Mitf* variants that did not contain exon 6a. PCR-RFLP analysis revealed that expression of *Mitf* with exon 6a was comparable with that of *Mitf* without exon 6a, irrespective of the specificity of the first exon, or cell type, although *Mitf* isoforms with different first exons were expressed in a cell type-dependent manner. Luciferase-based reporter assays revealed that transcription of *Tyrosinase*, which is known *Mitf*-regulated gene, was elicited more efficiently by expression of *Mitf* isoforms containing exon 6a, compared to isoforms that did not contain exon 6a. However, when transcription of *Tyrp-1*, *Mmcp-6* and *Pai-1* was examined, significant differences were detected between *Mitf* isoforms with exon 6a and those without exon 6a, except for *Tyrp-1* transcription by *Mitf-D/E* isoform. These results reveal a diverse pattern of gene expression and different transcriptional activities of *Mitf* isoforms, suggesting discrete regulation of gene transcription in specific tissues by *Mitf*.

## 1. 目的

*Mitf* (microphthalmia-associated transcription factor; 小眼球症関連転写因子) は、小眼球症、大理石骨病と色素細胞の欠失を特徴とする mi/mi マウスの変異遺伝子として同定された塩基性ヘリックス・ループ・ヘリックスロイシンジッパー (bHLH-LZ) 領域をもつ転写因子である [1]。この転写因子は、マスト細胞、破骨細胞、色素細胞や心筋細胞で特異的に発現しており、これらの細胞の分化や成熟に深く関

わっている。*Mitf* には N 末端領域のみが異なる少なくとも 9 種類のアイソフォーム (*Mitf-A*, -*B*, -*C*, -*D*, -*E*, -*H*, -*J*, -*M*, -*mc*) があり、組織特異的に発現している。また、*Mitf-A*, -*H*, -*M* では exon 6a (18 塩基対) の alternative splicing による 6 アミノ酸残基の挿入／欠失を伴う 2 種類の variant の存在も知られている [2-4]。しかし、*Mitf* アイソフォームや variant による遺伝子発現制御やそれらの機能については、まだよくわかっていない。本研究では、上記細胞における各アイソフォームの存在様態を明らかにし、*Mitf* に

より遺伝子発現活性を、分子生物学的手法を用いて明らかにすることを目的とする。

## 2. 方 法

本研究に使用した方法（細胞培養、RNA抽出、RT-PCR、PCR-RFLP、プラスミドベクター構築、ルシフェラーゼレポーターアッセイ）については文献[5]に示した。

## 3. 結果と考察

詳細は文献[5]に報告した。

- ・ Mitf の各アイソフォームと variant の遺伝子発現 色素細胞 (B16 メラノーマ), マスト細胞 (P-815 細胞株と骨髓由来初代培養肥満細胞 BMMC) と alternative splice variant の遺伝子発現を特異的 RT-PCR によって調べた。Mitf-M は色素細胞に、Mitf-mc はマスト細胞に優位に発現し、Mitf-E は両細胞に発現していた。Mitf-H はマスト細胞と心筋細胞に、Mitf-J は色素細胞、BMMC とマクロファージ系細胞に適度に発現していた。Mitf-B, -C, -D はいずれの細胞にも発現していなかった。このように細胞種によって各 Mitf アイソフォームの発現は制御されていることを示した。一方、PCR-RFLP 法を利用して解析した、Mitf の exon 6a における 2 種類の variant (6a + b と 6b タイプ) の発現量は、アイソフォームに関係なくほぼ同じであった。また、6a + b と 6b タイプの variant は、これまでに知られていた Mitf-A, -H, -M だけでなく、Mitf-E, -J, -mc にも存在することがわかった。

### ・ 2 種類の Mitf variant (6a + b と 6b タイプ) の転写活性能

exon 6a における 2 種類の alternative splice variant の転写活性能を調べるためにルシフェラーゼレポーターアッセイを行なった。すなわち、Mitf-D/-E, Mitf-M, Mitf-A についてそれぞれ 6a + b と 6b タイプの variant の発現プラスミドベクターを構築し、Mitf 応答遺伝子である *Tyrosinase*, *Tyrp-1*, *Mmcp-6*, *PAI-1* のプロモーター領域をもつルシフェラーゼレポーターとともに HepG2 細胞に強制発現させ、それぞれの Mitf variant の転写活性を評価した。*Tyrosinase* レポ

ーターに対して、Mitf-M 6a + b は Mitf-A や-D/-E の 6a + b タイプよりも強い活性を示し、またアイソフォームの種類に関係なく 6a + b タイプは 6b タイプの variant よりも強い活性を示した。*Tyrp-1* レポーターに対しては、Mitf-M 6a + b は、上記と同様に Mitf-A や-D/-E の 6a + b タイプよりも強い転写活性を示したが、6a + b タイプと 6b タイプでは差がなく、6a 存在による転写活性の増強は認められなかった。*Mmcp-6* 及び *PAI-1* レポーターに対しては、いずれのアイソフォームにおいても 6a + b と 6b タイプの variant で転写活性能に差は見られなかった。

Mitf は DNA の E-box (CANNTG) へ結合することにより、その転写活性を示す。今回 *Tyrosinase* レポーターで見られた 6a + b タイプの強い転写活性は 6b タイプよりも E-box への結合能が強いこと [6] を反映した結果であることは考えられるが、E-box への結合の強さだけで Mitf の転写活性を説明することはできない。Mitf アイソフォームの種類や E-box の配列も関連しているかもしれない。

Mitf は homodimer として DNA に結合し、その転写機能を示すだけでなく、同じ bHLH-LZ ファミリーの転写因子に属する Tfe3 と heterodimer を形成することによってもその機能を発揮することができる [7]。本研究で用いた細胞はすべてこの Tfe3 を発現していた。そこで、Mitf と Tfe3 の共発現によるレポーターアッセイを行い、転写活性能を調べた。Tfe3 単独の強制発現では、強い転写活性を示したが、Mitf との共発現ではむしろその活性が減少しており、Mitf は Tfe3 の負の調節因子として働いているように考えられた。この抑制効果は Mitf の 6a + b と 6b タイプの variant で差は見られなかった。

遺伝的に Mitf の 6a + b タイプをもたず 6b タイプしか発現していない *mi<sup>sp</sup>/mi<sup>sp</sup>* マウスがいる [8]。このマウスは正常マウスと比べてほとんど異常は認められないが、皮膚での *Tyrosinase* 活性が低いことが知られている。この低い *Tyrosinase* 活性は、本研究で見られたように、Mitf の 6b タイプが 6a + b タイプよりも *Tyrosinase* 遺伝子に対する転写活性が低いことが原因なのかもしれない。

## 4. 要 約

組織特異的転写因子である Mitf には、exon 1 の

alternative splicingによりN末端領域のみの配列が異なる少なくとも9種類のアイソフォーム(Mitf-A, -B, -C, -D, -E, -H, -J, -M, -mc)がある。Mitf-A, -H, -Mではさらに、exon 6a(6個のアミノ酸をコードする)のalternative splicingによるvariant(6a+bと6b)が存在することが知られている。本研究では、色素細胞、マスト細胞、マクロファージ系細胞と心筋細胞でのMitfの各アイソフォームとvariantの遺伝子発現を調べ、細胞種によって異なるアイソフォームの発現が見られることを示した。また、これらの細胞に存在するMitf-E, -J, -mcのアイソフォームにも6a+bと6bのvariantがあることを見つけた。PCR-RFLP解析により、これら6a+bと6bのvariantの発現量はアイソフォームや細胞種に関係なく、ほぼ同じであることがわかった。次に、これらのvariantの転写活性機能を比較するため、ルシフェラーゼレポーター assayを行った。Mitfの応答遺伝子であるTyrosinase, Tyrp-1, Mmcp-6, PAI-1のそれぞれの制御領域配列をもつルシフェラーゼレポーターを構築し、Mitf-A, -D/E, -Mそれぞれの6a+bと6bのvariantを強制発現させた。Tyrosinase制御領域配列をもつレポーターに対して6a+bは6aのvariantに比べてよ

り強い促進活性を示したが、Tyrp-1, Mmcp-6, PAI-1のレポーターに対しては、Tyrp-1レポーターへのMitf-D/Eのvariantの活性を除いて、6a+bと6bのvariantで活性に違いは見られなかった。以上、細胞に依存したMitfアイソフォームの多様な遺伝子発現パターンと異なる転写活性を示した。

## 文 献

- [1] Hodgkinson CA, Moore KJ, Nakayama A et al., Cell, 74: 395-404, 1993.
- [2] Steingrímsson E, Moore KJ, Lamoreux ML et al., Nat Genet, 8: 256-263, 1994.
- [3] Yasumoto K, Amae S, Udon T et al., Pigment Cell Res, 11: 329-336, 1998.
- [4] Hallsson JH, Favor J, Hodgkinson C et al., Genetics, 155: 291-300, 2000.
- [5] Murakami M, Iwata Y, Funaba M, Mol Cell Biochem, 303: 251-257, 2007.
- [6] Hemesath TJ, Steingrímsson E, McGill G et al., Genes Dev, 8: 2770-2780, 1994.
- [7] Steingrímsson E, Copeland NG, Jenkins NA, Annu Rev Genet, 38: 365-411, 2004.
- [8] Wolfe HG, Coleman DL, Genet Res Camb, 5: 432-440, 1964.